

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 031600 Реклама и связи с общественностью (квалификация (степень) «бакалавр»)
[//http://www.asu.ru/files/documents/00003268.pdf](http://www.asu.ru/files/documents/00003268.pdf)

2. См., напр., рейтинг востребованных профессий в статье о рынке труда: Попов А. Возрождение с переборами // Наши деньги. – 2011. – № 1-2.

3. Материал, посвящённый данному вопросу, является частью исследования «Представление специалистов по связям с общественностью города Екатеринбурга о сфере PR-деятельности», проведенного ЦСК факультета связей с общественностью и рекламы осенью 2010 г.

4. Материалы опроса выпускников факультета связей с общественностью и рекламы 2010 г. См. подробнее: Савчук Г. А. О профессии: представления первокурсников и выпускников// GENERATION PR-2010. Выпускники факультета связей с общественностью и рекламы УрГУ о себе, однокурсниках, преподавателях, профессиональном становлении. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2010.

5. Опрос 190 респондентов с целью выявления мнения студентов о причинах несвоевременного закрытия сессии проведён Центром современных коммуникаций факультета связей с общественностью и рекламы УрГУ в декабре 2010 г.

Власова О.В.,

г. Сургут

ВЛИЯНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ СЕВЕРНОГО ГОРОДА

О проблеме исследования молодежных субкультур. Изучение молодежных субкультур составляет важное направление в современной социологии молодежи. На протяжении ряда лет российские и зарубежные социологи [2, 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15] рассматривали данную проблему в

различных аспектах. Так, например, исследователи НИЦ «Регион» Ульяновского государственного университета под руководством профессора Е.Л. Омельченко изучают молодежные субкультуры в рамках отдельных территорий. Ряд социологов (В.А. Луков, С.И. Левикова Т.Б. Щепанская) рассматривают данную проблему на основе определенной теоретической ориентации [4, 6, 13].

При рассмотрении феномена молодежной субкультуры встречаются следующие её определения. Так, С.И. Левикова под молодежной субкультурой понимает «частичную, относительно когерентную культурную подсистему внутри базовой культуры общества, культивирующую собственно молодежную систему ценностей, норм и форм поведения, отношение к моде и т.д.» [4, с. 178]. З.В. Сикевич рассматривает молодежную субкультуру как «культуру определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов» [11, с. 335]. В учебном пособии «Социология молодежи» под редакцией Ю.Г. Волкова молодежная субкультура определяется как «система ценностей, установок, способов поведения и жизненных стилей определенной социальной группы, отличающаяся от господствующей в обществе культуры, хотя связанной с ней» [1, с. 165]. Мы согласны с приведенными трактовками молодежной субкультуры, но считаем, что в изучении данного феномена необходимо учитывать факторы, влияющие на ее формирование, в частности, такие как территориальная принадлежность и уровень образования носителей субкультуры.

Молодежные субкультуры в условиях северного города. Что определяет специфику образования молодежных субкультур в северном городе? На наш взгляд, основную роль в этом процессе играют следующие факторы: во-первых, удаленность от центральных регионов России, где сосредоточены основные культурные центры. Молодежная субкультура северного города отражает воздействие криминализации, ориентацию на потребительские западные ценности, массовую культуру и формируется

главным образом средствами массовой информации и шоу-бизнесом. Распространение различных субкультур (панккультура, скинхеды, хиппи и др.) обуславливается скрытым протестом против сложившихся условий и представляет собой разнообразные формы проявления молодежной идеологии;

во-вторых, урбанизированность и относительная молодость многих муниципальных образований, свидетельствующая об отсутствии укоренившихся культурных традиций;

в-третьих, многообразие имеющихся тенденций к отдельным изменениям (этнокультурным, языковым, конфессиональным) за счет собственных северным городам миграционных процессов.

Влияние образования на формирование молодежных субкультур.

Уровень образования молодого человека влияет на выбор им той или иной субкультуры. В.А. Луков в работе «Особенности молодежных субкультур в России» [6] рассматривает образование как один из факторов определяющих специфику субкультур в молодежной среде. Автор рассматривает особенности социальной мобильности молодежи в российском обществе. По его мнению, каналы восходящей социальной мобильности в 1990-е годы претерпели коренные изменения, и молодежь получила возможность достигать престижного социального положения в очень короткие сроки. Первоначально это привело к оттоку молодежи из системы образования, особенно высшего и послевузовского. Для достижения быстрого успеха высокий уровень образования был скорее помехой, чем помощью. Но позже (в конце десятилетия) усилилась тяга к получению образования как гаранта личного жизненного успеха [6].

Н.В. Кофырин указывает на то, что сокращение программы гуманитарной социализации молодого поколения, подготовка узкоспециализированных профессиональных работников по западному образцу в немалой степени способствовали формированию специфической

молодежной субкультуры в различных профессиональных группах российского молодого поколения [3].

Английский социолог Саймон Фрис предлагает рассматривать молодежь в пересечении двух векторов: движение от зависимости - к независимости и от безответственности - к ответственности. Он предлагает четыре основные ступени движения от зависимости к независимости: семья, точнее уход из семьи, образование (школа), работа и досуг (сфера свободного времени) [8].

Современная общеобразовательная школа как важнейший социальный институт социализации неизбежно сопровождает процесс перехода ребенка во взрослость и в этом смысле является невероятно интересным исследовательским полем для социологов. Е.Л. Омельченко считает, что в основе школьной иерархии, позволяющей учителям, родителям и самим школьникам занимать те или иные позиции по отношению к значимым статусам, лежат ценности успеха и пути его достижения. В зависимости от того, какие существуют критерии оценки успехов школьников, выстраиваются формальные социальные позиции учеников, формируется отношение к ним как к исполнителям этих заданных «ролей». Вокруг этих социальных конструкторов формируется мощная система образования и воспитания учеников, основанная на различных методиках, техниках и приемах, включающая в себя разные системы оценки того или иного уровня знания, поведения, темпов, качества продвижения и систему вознаграждений за результаты [8]. По мере того как школа начинает по-новому оценивать успешность и учебные достижения школьников, они по-новому отвечают на эти изменения. Особенно заметны эти процессы сегодня. Создается и разрушается постоянное «равновесие - дисбаланс» между формальными и неформальными школьными структурами и иерархиями [8].

«Нормальные» качели баланса и дисбаланса формальных-неформальных структур, школьные и «антишкольные» структуры, по мнению Е.Л. Омельченко, будут существовать всегда, т.к. проявляется

объективная потребность человека в процессе индивидуального развития. Молодой человек начинает искать альтернативные способы и средства для самовыражения, проявлять себя, в результате чего происходит его индивидуализация, которая выражается в том, что те или иные социально значимые качества и свойства личности проявляются в индивидуальной, присущей именно этому человеку форме, что его социальное поведение при всей общей внешней схожести с поведением других людей приобретает черты неповторимости и уникальности [8]. В этом мы видим причину особого интереса к молодежным субкультурам.

Таким образом, одной из форм проявления уникальности современного молодого человека является его принадлежность к той или иной субкультуре. В этом случае субкультуры играют важную роль в жизни подростков, удовлетворяют их информационные, эмоциональные и социальные потребности, дают возможность узнать то, о чем не так просто поговорить с взрослыми, обеспечивают психологический комфорт, учат выполнению социальных ролей.

В качестве причин, определяющих участие подростков в субкультурах, можно назвать: стремление познать необычное, слабую успеваемость в школе, отчуждение от школьного коллектива, отсутствие интереса к чему-либо, бездеятельность, равнодушие к учебе, потребность в эмоциональных впечатлениях, невнимание к подросткам в семье, семейные проблемы, одиночество, заброшенность, внутренняя свобода, желание выразить протест обществу и заявить о своей индивидуальности. Одной из главных причин вступления современного молодого человека в ту или иную субкультуру, по нашему мнению, является его стремление к самореализации и самоопределению. Самоопределение личности - важнейший этап социализации, ее необходимое условие. Оно не позволяет личности раствориться в социуме, потерять собственное «Я», но помогает обрести зрелость, найти собственное место в обществе.

Литература

1. Волков Ю.Г., Добренъков В.И., Кадария Ф.Д. и др. Социология молодежи: Учеб. пособие. Ростов н/Д, 2001.
2. Исламшина Т.Г. Молодежные субкультуры. Казань, 1997.
3. Кофырин Н.В. Проблемы изучения неформальных групп молодежи // Социол. исслед. 1991. № 1.
4. Левикова С.И. Место техники в системе ценностей молодежной культуры // Общественные науки и современность. 2001. № 4
5. Левичева В.Ф. Молодежный Вавилон. М., 1989.
6. Луков В.А. Особенности молодежных субкультур в России // Социол. исслед. 2002. №10.
7. Молодежные движения и субкультуры Санкт-Петербурга. СПб., 1999.
8. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры М.: Институт социологии РАН, 2000.
9. Плаксий С.И. Молодежные группы и объединения: причины возникновения и особенности деятельности. М., 1988.
10. Сикевич З.В. Молодежная культура: за и против. Л., 1990.
11. Социология молодежи: Учебник /Отв. ред. В. Т. Лисовский. СПб., 1996.
12. Суртаев В.Я. Молодежная культура. СПб., 1999.
13. Щепанская Т.Б. Символика молодежной субкультуры: опыт исследования системы. СПб., 1993.
14. Brake M. The Sociology of Youth Cultures and Youth Subcultures in America, Britain and London. Routledge and Kegan Paul, 1995.
15. Pilkington H. Russia's Youth and its Culture. A Nation's Constructors and Constructed. L. Routledge, 1994.

Волкова Т. И.,